PARTER OCH DOMSLUT

Abduljabar Jama

Parter

Tilltalad
ABDULJABAR Mohamed Jama, 20060106-3233
Frihetsberövande: Häktad
Hantverksgatan 37 A, 939 31 Malå
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Urban Rönnblom
Advokatbyrån Rönnblom AB
Trädgårdsgatan 13-15, 931 31 Skellefteå

Åklagare
Kammaråklagare Viktoria Lundqvist
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003, 903 02 Umeå

Målsägande
Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Jenny Lundström
Ahlgrens Advokatbyrå HB
Skeppargatan 23, 931 29 Skellefteå

Domslut

Brott som Abduljabar Jama döms för
Grov våldtäkt, 2025-08-03, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken

Påföljd
Fängelse 5 år

Dok.id 251002-9194-1

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Häktning m.m.
Abduljabar Jama ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd
Abduljabar Jama ska betala skadestånd till Sekretess A med 340 839 kr. Abduljabar Jama ska också betala ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2025.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet. Detta innefattar såväl identitetsuppgifter som andra uppgifter som förebringats vid förhandlingen inom stängda dörrar som kan leda till att Sekretess A:s identitet kan klarläggas. Vidare ska sekretess gälla för uppgifter som omfattas av sekretess i den bevisning som lagts fram inom stängda dörrar samt för ljud- och bildupptagningar som upptagits inom stängda dörrar..

Brottsofferfond
Abduljabar Jama ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Urban Rönnblom ska få ersättning av staten med 75 926 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 52 021 kr arbete
• 4 060 kr tidsspillan
• 4 660 kr utlägg
• 15 185 kr mervärdesskatt

Jenny Lundström ska få ersättning av staten med 41 973 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 31 403 kr arbete
• 2 175 kr tidsspillan
• 8 395 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abduljabar Jama ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K853572-25)

Abduljabar Jama har genomfört ett vaginal*t* samlag med Sekretess A och penetrerat henne vaginalt med sina fingrar.

Sekretess A deltog i samlaget och den sexuella handlingen jämförlig med samlag som en följd av att Abduljabar Jama har utövat våld mot och hotat Sekretess A. Våldet har bestått i att Abdu*l*jabar Jama har slitit sönder Sekretess A:s kläder, slagit henne med upprepade slag i ansiktet*,* *tryckt sin hand i munnen på henne* ~~och på kroppen~~, bitit henne och tagit stryptag runt hennes hals. Hotet har bestått i att Abduljabar Jama uttalat att han ska döda Sekretess A eller ord med liknande innebörd.

Sekretess A orsakades blåmärken - varav vissa i form av hudblödningar - på halsen och ryggen, hudavskrapningar på ryggen och ena underbenet samt smärta.

Sekretess A deltog under alla förhållanden inte frivilligt.

Det hände den 3 augusti 2025 i Skelleftehamn, Skellefteå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Abduljabar Jama har använt våld och hot av särskilt allvarlig art och eftersom han med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Abduljabar Jama begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abduljabar Jama ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess A har yrkat att tingsrätten ska förplikta Abduljabar Jama att till henne utge skadestånd med 340 839 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2025. Beloppet avser 320 000 kr för kränkning, 20 000 kr för sveda och värk och 839 kr för övriga utgifter.

INSTÄLLNING

Abduljabar Jama har förnekat gärningen och bestritt målsägandens enskilda anspråk. Han har godtagit yrkade belopp för sveda och värk samt för BH och trosor. Han har inte angivit någon annan grund för bestridande av det enskilda anspråket än att han inte har begått den åtalade gärningen.

SKÄL

Av **den tekniska utredningen** i målet framgår följande.

Abduljabar Jama och målsäganden befann sig från 18-tiden den 3 augusti 2025 på en pizzeria i Skelleftehamn. I Abduljabar Jamas telefon har påträffats bilder där han och målsäganden syns i varandras närhet på pizzerians uteservering, samt en bild av målsägandens underkropp tagen under ett bord på pizzerians uteservering. I telefonen fanns även en film tagen när målsäganden är på väg från pizzerian. Filmen visar hennes underkropp bakifrån och hur den som filmar, som bar likadana kläder som den tilltalade burit under kvällen, håller en ölburk mot hennes rumpa och säger något på ett främmande språk. Ölburken var av samma sort som den burk som kom att anträffas på den plats där gärningen ska ha ägt rum (nedan kallad brottsplatsen).

Abduljabar Jamas telefon har befunnit sig på pizzerian i Skelleftehamn mellan kl 15.21 och 18.52 den 3 augusti 2025. Sedan har telefonen lokaliserats på väg från pizzerian till brottsplatsen under tiden 18.54 - 19.01 samma dag, varefter den befunnit sig på eller väldigt nära brottsplatsen under tiden 19.01 - 19.28, det vill säga under den tid som målsäganden uppgett sig ha blivit våldtagen av

honom.

En polishund har markerat flera träffar av sperma på en mindre markyta på brottsplatsen. Dessa spår har säkrats men inte analyserats. Abduljabar Jamas sperma har vid undersökning som inleddes kl. 20.57 den 3 augusti 2025 säkrats vid livmodertappen och bakre fornix i målsägandens vagina. Även hårstrå och gräs återfanns i målsägandens vagina.

Målsägandens kläder var sönderrivna eller sönderslitna samt nedsmutsade av jord och gräs efter händelsen. Bland annat fanns ett tvärsgående 13 cm brett hål i hennes trosor, just ovanför grenen. Enligt analys bedömdes den skadan ha uppkommit genom att trosorna rivits eller slitits sönder.

Målsäganden hade bland annat hudavskrapningar och hudblödningar på ryggen, vilka enligt rättsintyget talade starkt för att de uppkommit genom skrapande våld, till exempel genom att hon släpats på asfalten. Hon hade även tydliga underhudsblödningar på halsen, vars förekomst och utseende enligt rättsintyget var förenliga med att hon utsatts för strypgrepp.

Abduljabar Jama har vid kroppsbesiktning konstaterats ha haft sår på knäskålarna. Han har kl 19.40 skickat en bild på Snapchat där man ser hans såriga knän. I ett senare meddelande på Snapchat kl 19.56 syns att hans kläder var smutsiga. När han greps av polisen dagen därpå, hos en person där han fått övernatta, hade han tvättat sina kläder.

Målsäganden har uppgett att hon träffade Abduljabar Jama på pizzerian i Skelleftehamn och att de lämnade den samtidigt vid 19-tiden. Det hade inte förekommit några sexuella anspelningar dem emellan innan de lämnade pizzerian. När de kommit en bit på väg försökte han ta hennes hand och lägga den på sitt kön, vilket hon tydligt visade att hon inte ville. Abduljabar Jama la då sig ned och tog fram sitt kön. Hon hann inte gå därifrån innan han tog fast henne och slet sönder hennes kläder. Han tog strypgrepp på henne minst fyra gånger, och slutade inte förrän det svartnade för hennes ögon. Han slog henne och hotade att döda henne, vilket hon också trodde att han skulle göra. Hon låg på rygg med honom ovanpå sig. Han tog först sin hand, som han spottade på och därefter förde in i hennes vagina. Sedan påbörjades samlaget. Hon försökte tänka på annat och vet inte hur länge det pågick. En man gick förbi på

cykelbanan bredvid utan att ingripa. Hon försökte också säga till Abduljabar Jama att de skulle gå till en säng, för att avstyra våldtäkten, men han lyssnade inte. När han var klar reste han sig och försvann snabbt från platsen. Det förvånade henne, eftersom hon trott att han skulle döda henne efteråt. Hon begav sig till sin väninna, vittnet Marita Gustafsson, varefter polis tillkallades och hon besökte akuten.

Abduljabar Jama har uppgett att han inte minns något av händelserna på brottsplatsen.

Tingsrättens bedömning

Abduljabar Jama ska dömas för grov våldtäkt

Det är utrett att Abduljabar Jama och målsäganden haft ett fullbordat samlag på den tid och plats som målsäganden påstått. Målsägandens uppgifter om att hon inte deltagit i samlaget frivilligt utan tvingats till det genom våld stöds av såväl hennes skador på kroppen som skadorna på hennes kläder. Inget i utredningen talar för att det gått till på något annat sätt än vad målsäganden påstått. Det är därmed ställt utom rimlig tvivel att Abduljabar Jama gjort sig skyldig till våldtäkt på det sätt som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning.

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas bland annat om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller annars har visat särskild hänsynslöshet eller råhet. En samlad bedömning av brottets allvar, som tar sin utgångspunkt i sådana utgångspunkter, ska alltid göras. Denna samlade bedömning måste också ytterst bygga på en värdering av om straffvärdet i det enskilda fallet, med beaktande av kvalifikationsgrunderna, är sådant att det är motiverat att döma för grovt brott (se NJA 2022 s. 75, p. 7-9).

Med hänsyn till det våld och hot som målsäganden utsatts för i samband med den här aktuella gärningen och till att denna närmast har haft karaktären av ett överfall på allmän plats ska Abduljabar Jama efter en sådan helhetsbedömning dömas för grov våldtäkt.

Påföljd

Straffet för grov våldtäkt är fängelse i minst fem år, vilket påföljden ska bestämmas till i detta fall.

Fortsatt häktning efter dom

Abduljabar Jama ska vara häktad tills domen vinner laga kraft eller fängelsestraffet annars får verkställas mot honom. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst fem år och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet eller begår nya brott.

Skadestånd

Eftersom Abduljabar Jama döms för brottet ska han betala skadestånd till målsäganden. Begärda belopp är rimliga.

Sekretess

Sekretessen för sådana uppgifter i målet som kan röja målsägandens identitet ska bestå.

Försvararen och målsägandebiträdet får begärd ersättning

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Med hänsyn till Abduljabar Jamas ekonomi ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

RÄTTEN

F.d. hovrättsrådet Hans Sundberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. hovrättsrådet Hans Sundberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skellefteå tingsrätt senast **den 24 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skellefteå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skellefteå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skellefteå tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skellefteå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skellefteå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.